

ACTA DO TRIBUNAL DE SELECCIÓN DUN TRABALLADOR/A SOCIAL FUNCIONARIO/A INTERINO/A PARA O CONCELLO DE CORISTANCO.

Coristanco, 14 de agosto de 2020

Reunidas os integrantes do Tribunal cualificador, para a convocatoria e bases de selección de traballador/a social funcionario/a interino/a, bases publicadas no BOP nº 97 de 30 de xuño de 2020, que son:

Presidenta: Dona María Angélica Pose Lema, traballadora Social do Concello de Zas.

Secretaria: Dona Sandra Abeijón Romero, traballadora Social do Concello de Vimianzo

Vogal 1: D. Margarita María Docanto Alonso, traballadora Social do Concello de Cabana de Bergantiños

Vogal 2: Dª María Dolores Antelo Collazo, traballadora Social do Concello de Laxe

1.- O 14 de agosto de 2020 están convocados/as para realizar a proba de galego as seguintes persoas:

- Rodríguez Pereira, Estefanía
- Rey Pallas , Vanessa
- Pazos Baña, Andrea
- Herrera Ramírez, Jonathan

Cando son as 9,15 horas ningún dos aspirantes se presentou para realizar a proba do CELGA (Anexo I) , polo que quedan en condicións de NON APTOS.

2.- As 9,20 horas procedemos á resolución das alegacións presentadas en tempo e forma polas seguintes persoas:

2.1 - En relación ó recurso de reposición presentado por **DONA LAURA ZAPATA CRIADO** con D.N.I nº 44825337Q, onde expón que mostra a súa desconformidade na resolución e reclama:

“Que fun valorada cun 4,45 no apartado de experiencia profesional na fase de concurso da Convocatoria e bases de selección de traballador/a social funcionario/a interino/a . considero que me corresponden ó puntos neste apartado tal e como aparece na dos que presente en tempo e forma, mediante os contratos nos que debidamente se recolle o posto de traballo desempeñado e a vida laboral na que aparece a duración real do contrato.”

Vista a reclamación interposta pola interesada sobre a valoración da experiencia laboral, e visto que a reclamación se sustenta na súa valoración.

Tendo en conta que as bases recollen no seu punto 6ª referido á baremación de méritos, especifica literalmente que “ a acreditación dos servizos prestados efectuarase mediante certificación expedida polo secretario do concello ou entidade pública onde se teñan prestados os servizos”

Revisado e baremado o seu expediente compróbase que non achegou a dita certificación, polo tanto desestimase a dita reclamación.

2.2.- En relación ó recurso de reposición presentado por **DONA NATALIA RODRÍGUEZ VIQUEIRA** con D.N.I n° 53164521-K, onde expón que mostra a súa desconformidade na resolución e reclama:

- *No relativo ao seu apelido, tomouse como referencia o apelido indicado na solicitude presentada o día 2 de xullo de 2020, n.º de rexistro 202099900000454, onde o 2º apelido da interesada consta como VIDUEIRA.*

- *No relativo a puntuación fai constar que : “ a puntuación que figura na listaxe no apartado de experiencia profesional é de 4,60 puntos, presentei vida laboral e 2 certificacións da mancomunidade de ordes e do Concello de Cerceda que suman un total de máis de 12 anos, e tendo en conta as bases que establecen 0,20 puntos por ano traballado a puntuación obtida sería a máxima de 6 “.*

Revisada a documentación do expediente, compróbase que si achegou a certificación relativa ao Concello de Cerceda e que non lle foi valorada. Unha vez comprobada a dita certificación, procedemos a modificar a puntuación referida á experiencia profesional que pasa a ser de 6 puntos, o que implica unha variación da puntuación final do seu expediente polo que a súa puntuación final é de 10 puntos.

2.3.- En relación ó recurso de reposición presentado por **DONA ROCÍO LOZANO VERDES** con D.N.I n° 33543129- K, onde expón que mostra a súa desconformidade na resolución e reclama:

- *Achega documentación complementaria (“ entregar contratos para a mencionada convocatoria” , que non constan no seu expediente inicial.*

- *Tendo en conta que as bases recollen no seu punto 6ª referido á baremación de méritos, especifica literalmente que “ non se tomarán en consideración nin serán valorados aqueles que non queden debidamente acreditados, en todos os seus extremos dentro do prazo de presentación da instancia”, revisado o expediente comprobamos que achega esta documentación fora de prazo. Polo que se desestima a súa reclamación.*

2.4.- En relación ó recurso de reposición presentado por **DONA ISIS PEREIRA FIGUEROA** con D.N.I n° 47382633-B, onde expón que mostra a súa desconformidade na resolución e reclama:

- *“ no apartado de experiencia profesional o tribunal valora 4 puntos. Despois de revisar a documentación presentada e de sumar a puntuación, teño 5,4 puntos correspondentes a 6 meses no Concello de Coruña , 18 meses no Concello de Sada (13 meses xustificadas no certificado de servizos e 5 meses na Vidal laboral e no decreto de nomeamento), e 12 meses en Cruz Vermella” .*

- *En relación ao contrato de Cruz Vermella , comprobamos na documentación achegada que no contrato especifica que prestou os seus servizos como técnico social, non como traballadora social tal e como se indica nas bases.*

- *En relación á experiencia profesional na Administración Pública ,compútanse 13 meses e 18 días por servizos prestados no Concello de Sada, xa que os outros meses non quedan*

debidamente xustificados atendo ás bases da convocatoria, que indican que “ a acreditación dos servizos prestados efectuarase mediante certificación expedida polo secretario do concello ou entidade pública onde se teñan prestados os servizos” .

Unha vez rematada a valoración e resoltas as reclamacións elabórase a táboa de puntuacións definitivas segundo a orde de puntuación acadada.

**PROCESO SELECTIVO PARA PRAZA DE TRABALLADOR/ A SOCIAL FUNCIONARIO/A
INTERINO/A POR ACUMULACIÓN DE TAREFAS**

Apelidos e nome	CELGA	Méritos formación	Experiencia profesional	Total puntuación	Observacións
1. Pérez Tenreiro, Ana	si	4	6	10	Ad. Local: 10,6
2. Rodríguez Viqueira, Natalia	si	4	6	10	Ad. Local: 9,95 Sector Pdo: 1,2
3. Rial Martínez Jorge	si	4	6	10	Ad. Local: 9,4
4. Carnero Bellón, María Mercedes	si	4	6	10	Ad. Local: 6,2 Sector pdo: 0,05
5. Seoane Martínez, María Pilar	si	4	6	10	Ad. Local: 3,8 Ad. Públicas: 4,7
6. Rey Rey , María Jesús	si	4	6	10	Ad. Local: 3,8 Sector pdo: 3.75
7. Bouza Piñón, Lorena	si	4	6	10	Ad. Local: 3,2 Sector pdo: 2,8
8. Antigueira Pérez, Beatriz	si	4	6	10	Ad. Local: 0,60 Sector pdo: 5,55
9. Mosteiro Valle, Xosé Manuel	si	4	6	10	Ad. Públicas: 14,3 Sector pdo: 0,60
10. Vázquez Alonso, Patricia	si	4	6	10	Sector Pdo: 15,35
11. Moreira Miranda, Mª Azucena	si	4	6	10	Sector Pdo: 9,7
12. Gerpe Collazo, Karina	si	4	6	10	Sector Pdo: 6,85
13. Doval Álvarez, Natalia	si	4	5,35	9,35	
14. López Vilar, Lorena	si	3,5	5,5	9	

15.	Crespo Romero, , Irene	si	4	4,80	8,80	
16.	Zapata Criado, Laura	si	4	4,45	8,45	
17.	Espasandín González, Ángela	si	4	4,15	8,15	
18.	Pereira Figueroa, Isis	si	4	4	8	
19.	Canedo Janeiro, Mónica	si	4	3,95	7,95	
20.	Rodeiro Frade, María	si	4	3,90	7,90	
21.	Coto Couceiro, Raquel	si	4	3,80	7,80	
22.	Prado González, Minerva	si	4	2,90	6,90	
23.	Cendón Rodríguez, Laura	si	2,60	4,20	6,80	Ad. Local; 3,6 Sector Pdo: 0,60
24.	Zas Castro, María Manuela		4	2,80	6,80	Ad. Local:2,2 Sector Pdo: 0,60
25.	Vieira Ferrín, Ana Patricia	si	4	2,6	6,60	
26.	Tajes Suárez, María Belén	si	0,40	6	6,40	
27.	Da Costa Fernández, Mª Isabel	si	3,5	2,75	6,25	
28.	Lamas Teijeiro , Alba	si	4	2,15	6,15	
29.	Horjales Martínez, Patricia	si	4	1,85	5,85	
30.	Lorenzo Caamaño, Sandra	si	1,10	4,40	5,50	
31.	Rodríguez Rama, Diana	si	4	1,45	5,45	
32.	Ferreiro Suárez, Lorena	si	4	1,20	5,20	
33.	Rodríguez Fernández, Pablo	si	4	1,15	5,15	
34.	Fraga Alonso, Beatriz	si	4	1,05	5,05	
35.	Santos Díaz. Cristina	si	4	0,95	4,95	
36.	Cascón Castro, Rosalía	si	4	0.2	4,2	
37.	Abraso Hermida, Margarita	si	4	0	4	
38.	Vázquez Cruz , Estefanía	si	4	0	4	
39.	Cambeiro Canosa, Eloy	si	4	0	4	
40.	García del Río, Cristina	si	4	0	4	
41.	Suárez Martínez, Mª Nieves	si	4	0	4	
42.	Otero Baamaonde, Mª José	si	4	0	4	

43. Rioboo Lois, Alexo Breogán	si	4	0	4	
44. Lozano Verdes, Rocío	si	4	0	4	
45. Rivas Nogueira, Graciela	si	4	0	4	
46. Núñez González, Paula	si	2,70	0,10	3,80	Sector Pdo: 0,10
47. Fernández González, M ^a José	si	3,80	0	3,80	
48. Chaves Millán, María	si	3,40	0,20	3,60	Sector Pdo: 0,20
49. Fernández Pombo, M ^a Demelsa	si	3,60	0	3,60	
50. López García, Antía	Si	1,80	0,50	2,30	
51. Martínez Lago, Patricia	si	1,60	0,55	2,15	
52. López Santos, Héctor	si	2	0	2	
53. Varela Ruibal, Alba	si	1,80	0	1,80	
54. Álvarez Costas, Álba	si	0,70	1	1,70	Sector Pdo: 1
55. Penas Morales, Lucía	si	1,70	0	1,70	
56. González Fafián, Iria	si	0	1,65	1,50	
57. Senra Suárez, Laura	si	1,20	0	1,20	
58. Rodicio Fuentes, Flavia	si	1,20	0	1,20	
59. Álvarez Álvarez , Esther	si	1,10	0	1,10	
60. Taboada Núñez, Belén	si	0,80	0	0,80	
61. Penín Gestal, Ana	si	0,30	0,05	0,35	
62. Rama García, Alicia	si	0	0	0	--
63. Rey Hermida, Bibiana	si	0	0	0	--

Ás 12,30 horas non sendo máis os asuntos a tratar, asinamos electronicamente os membros do tribunal.

A presidenta

A secretaria

Vogais.